



اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال في كلية التربية الاساس/جامعة صلاح الدين-اربيل نحو مادة التربية التعددية

(PP 423 - 436)

<https://doi.org/10.21271/zjhs.23.s3.28>

ژیلوان محمد معروف

بان صباح يحيى

كلية التربية الاساس / جامعة صلاح الدين-اربيل

zhelwan.maruf@su.edu.krd

ban.yahia@su.edu.krd

Supplementary Vol.23, No.3, 2019
Second Education Conference of Colleges of Basic
Education in Kurdistan Region

ملخص

تهدف الدراسة الحالية للتعرف على مدى وعي طالبات قسم رياض الاطفال في كلية التربية الاساس نحو مادة التربية التعددية من خلال استبانة تم اعدادها من قبل الباحثين و المتكونة من (27) فقرة مقسمة على خمسة مجالات هي: (الجانب الاجتماعي، القومية، الدين ، الاحتياجات الخاصة، الجندر)، حيث شمل كل مجال (5) فقرات بالتساوي، ولتحقيق اهداف الدراسة تم انجاز دراسة ميدانية على عينة مكونة من (150) طالبة قسمن الى مرحلتين ، المرحلة الاولى(62) طالبة و(88) طالبة من المرحلة الرابعة، و باستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة و اختبار شيفي لبيان دلالة الفروق بين طالبات المرحلتين على فقرات مقياس التربية التعددية وفقا لمجالاته الخمسة اظهرت نتائج الدراسة بوجود فروق ذات دلالة احصائية بين المرحلة الاولى و المرحلة الرابعة لصالح المرحلة الرابعة، كما ظهرت الفروق في الدلالة الاحصائية بين المجالات فقد جاءت المرحلة الرابعة باعلى درجة بالنسبة للجانب الاجتماعي، كما ظهرت فروق ذات دلالة احصائية في اتجاهات الطالبات نحو التربية التعددية (المجال الديني) بين المرحلة الاولى و المرحلة الرابعة و لصالح المرحلة الاولى، ولم تظهر فروق ذات دلالة احصائية بين المرحلتين و فقا لمجال القومية و مجال الاحتياجات الخاصة و مجال الجندر.

مفاتيح الدراسة: التربية التعددية، الاتجاهات .

مقدمة

مشكلة البحث:

تعتبر التربية التعددية أحد القضايا الحديثة في المؤسسات التعليمية في جميع أنحاء العالم. فقد برز ذلك بسبب التغيرات المتصاعدة من حيث الديموغرافيا والقيم وتحقيق التوازن بين مسؤوليات العمل والحياة في مجتمعنا، اضافة الى توافد الاقليات الاخرى الى الاقليم و تعايشهم مع الاخرين مما ادى الى خلق مزيج ثقافي يحتاج لتوافق في جميع المجالات وخاصة في مجال التربية حيث يقع العبأ في هذا المجال على التدريسين وكيفية اختيارهم للطرق المناسبة في توصيل المادة اضافة الى الطالب نفسه و كيفية تعايشه و توافقه مع الاخرين ممن هم قد يكونوا مختلفين من حيث الجنس و الدين و القومية اضافة الى البيئة الاجتماعية (حسن, 2003, 98-99).

عرفت المجتمعات البشرية تطورا على عدة أصعدة عبر مراحل تاريخها، خاصة الفترة المعاصرة، فالمجتمعات البدائية كانت بسيطة التركيب مع أساليب حياة طورت لمجابهة قساوة الطبيعة وضمان البقاء، وعرف من خلالها اهمية الاجتماع والتكامل وتشكيل الوحدات الاجتماعية، ولما تمكنت تطوّر بها، من تحقيق ذلك الأمر الى تشكيل دول ووحدات اقليمية وجغرافية تجمع المجموعات الانسانية المتفرقة عبر جغرافيا الأوطان وتطورت بذلك التبادلات بين هذه الوحدات بعدما كانت تقتصر في حياتها على مجتمعاتها البسيطة المحلية

ولم يقتصر ظهور التعددية الثقافية على مجال واحد فقط بل شمل كافة مجالات المجتمع البشري ومن ابرزها التطور العلمي في مجال التربية و التعليم من خلال الاهتمام بالسلوك البشري و تحول النظرة الى المجتمع الذي ينتمي اليه هذا الكائن من النظرة الكلاسيكية الى النظرة الحديثة التي تسعى الى معالجة الاشكالات التنظيمية في المجتمع بما يساعدها على احتواء الانسان ضمن جماعات تعمل من اجل تحقيق اهداف اجتماعية و اقتصادية هدفها تحقيق اهداف اقتصادية و اجتماعية ، كما شمل



هذا التطور ايضا الجاني الثقافي، الذي جاء من خلال تطور العلم السلوكية في مجال التنظيم الاجتماعي (Holmgren, 2013, p.196)

اهمية البحث :

إن دور التربية في المجتمعات متعددة الثقافات يكمن في إعادة تنظيم مساهمات هذه المجموعات، ومنحهم شعوراً بالعتزة، وإنصافهم من بعض المظالم التي يمكن أن يكونوا قد تعرضوا لها، كما تهدف أيضاً إلى تطوير التفاهم بين الثقافات المختلفة، لتقليل حدة الصراع الاجتماعي والتوتر العنصري أو العرقي (العاملي، 1999، ص6).
على الرغم من أن نظام التعليم أصبح أكثر تنوعاً، من حيث الشمولية و الوعي الثقافي في الفصول الدراسية اضافة الى ان هذا الموضوع ذات صلة بمجموعات عديدة من الطلاب ولهذا سينصب الاهتمام على التنوع والإدماج من حيث صلتها بنوع الجنس والعرق (الحسن، 1989، 45).

اصبحت التربية التعددية من المفاهيم الجديدة و المتميزة في العلوم الاجتماعية نتيجة للاختلاف الثقافات بين مكونات المجتمع وصعوبة التعايش مع هذه الاختلافات نظرا للاختلاف نظمها الاجتماعية من بيئة الى بيئة اخرى كما توضحه الدراسات الكلاسيكية لماركس وسبنسر Marx and Spencer في هذا المجال (Campbell, 1965, p. 16). وتدعمها في نفس الوقت دراسة (Rhoades 1990) التي تناولت مفاهيم عملية التمايز و الاختلافات في المجتمع الواحد.

وعلى الرغم من التنوع في الفصول الدراسية الا ان هذا لا يعني بضرورة التنوع في التعليم , فالمسألة الاولى تكمن هنا برفع الحواجز في نظرة الطلاب الى بعضهم البعض، و بعبارة اخرى فأن التكامل شرط ضروري ولكنه غير كاف لتحقيق الإنصاف المساواة لجميع الطلاب. وعلاوة على ذلك، فان أقلية الطلاب (سواء كان متعلق بالقومية او الدين او الاحتياجات الخاصة) ولهذا وجب من توعية هذه الفئة لضرورة مواصلة مسيرة التقدم في ظل عولمة المجتمع. (Patricia, 2002, 330-367)

كما اكدت العديد من الدراسات في هذا المجال كدراسة (vught2007) التي تناولت مفهوم التعددية و الاختلافات في منهج الدراسات العليا من وجهة نظر مجموعة من اساتذة الجامعة من ذوي الخبرة , حيث تم تحليل محتوى الاطار النظري للمنهج وبيان مدى الاختلاف و التفاوت بين محتوى المواد الدراسية وفق اطار مفاهيمي (Vught, 2007, 4) كما اكدت دراسة (الرحباني 2011) عن اهمية التعددية بين طلاب المرحلة الاعدادية من خلال استبانه تم اعدادها لقياس هذا الغرض و تناولت مكونات التعددية بين طلاب المدارس للاعدادية من قوميات مسيحية كاثوليكية و ارثوذكسية و بين الطلاب العرب من الملتحقين بالمدارس الحكومية في لبنان (الرحباني، 2011، 346-370)

وعلى هذا تركز الدراسة في كونها تسلط الضوء على التنوع والاختلاف بينهم، وقد أدرك العالم حقيقة ذلك وحاول احتوائه من خلال سياسات تعددية لا تزال تصاغ، والتي لا زالت عاجزة عن احتواء كل ذلك التباين والاختلاف الموجود. كما تُظهر هذا البحث مدى تقبل منهج الدراسة وللتنوع والاختلاف البشري واحتوائه له، وهو مايسمح ببناء مجتمع تتحد فيه المبادئ والقيم، وإن اختلفت الأعراق والألوان واللغات والأفكار..وقد تشجع نتائج هذه الدراسة الباحثين والمنشغلين بالجانب التربوي على أخذ موضوع التعددية في الاعتبار عند تقديم الدراسات التربوية، أو عند تطوير الأهداف والمناهج والأساليب والوسائل والأنشطة التربوية والتعليمية.

اهداف البحث:

يهدف البحث الحالي الى التعرف على :

1. اتجاهات طالبات قسم رياض لاطفال نحو مادة التربية التعددية
2. دلالة الفرق الإحصائي لاتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية .
3. دلالة الفرق الإحصائي في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقاً لمجالات المقياس

حدود البحث:

- الحدود البشرية: اشتمل البحث على (150) طالبة من طالبات قسم رياض الاطفال
- الحدود الزمنية: تم تطبيق الدراسة في العام الدراسي (2018-2019).
- الحدود المكانيّة: اقتصرت الدراسة الحالية على عينة من طالبات قسم رياض الاطفال في كلية التربية الاساس- جامعة

صلاح الدين / اربيل

تحديد المصطلحات :



التربية التعددية:

-تعريف اليونيسكو(2006): هو مجموعة من الافكار و المبادرات لانشاء بيئات تعليمية شاملة ومنصفة لأكبر عدد من الهويات (UNESCO, 2006, P. 17)

-تعريف(2011) John K.Huleft: مدى الرضا و الاحترام و التقدير بين الاشخاص الذين يعششون في بيئة آمنة. (John K.Hull, 2011, p.22)

-تعريف(2016)Wellner:الفروق الملاحظة في الشكل و الحالة الاجتماعية و المستوى المعرفي للاشخاص الذين يعيشون معا . (Wellner,2016,p.192) الاتجاهات:

-تعريف جيلفورد(1981): هو استعداد خاص عام في الافراد ولكنه مكتسب بدرجات متفاوتة، يدفعهم للاشياء و مواقف بطرق يمكن ان يقال عنها انها في صالحها او ضدها(عبد الرحيم، 1981، 136)

تعريف موسوعة علم انفس و التحليل النفسي(1993): هو دافع مكتسب يتضح في استعداد وجداني له درجة من الثبات يحدد شعور الفرد(طه و اخرون،1993، 23)

- تعريف صديق(1999): هو مفهوم ثابت نسبيا يعبر عن درجة استجابة الفرد لموضوع معين استجابة اما بالايجاب او الرقص ، نتيجة لتفاعل مجموعة من العوامل المعرفية، و الوجدانية و الاجتماعية و السلوكية تشكل في مجملها خبرات الفرد و معتقداته و سلوكه نحو الاشياء و الاشخاص المحيطين به (صديق، 1999، 71)

التعريف الإجرائي للتربية التعددية: الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس التعددية وفق للمجالات الاربعة التي وضعت لقياس اهداف البحث

الاطار النظري و الدراسات السابقة:

الاطار النظري:

سنستطرق في الجانب النظري لموضوع التعددية عموما كمدخل لفهم هذا العنصر المهم في تشكيل مرجعية سلوك الأفراد وما له من أهمية في حياتهم اليومية وفي شتى المجالات، كما وسنركز على نموذج هوفستيد كنموذج رئيسي ومعتمد في الدراسة من خلال التفصيل فيه وفي أبعاده.

بدأ مفهوم التعددية يظهر للوهلة الاولى في بداية تسعينيات القرن العشرين في بريطانيا وخاصة في مجال التعليم، حيث كان ينظر للتعددية نظرة تبسيطية على انها متجانسة وذات خصائص ثابتة واسباسية وجوهرية، حيث رأوا ان مجتمعات متعددة الثقافات تحوي على ثقافات عرقية منفصلة لا تمس احدهما الاخرى وانها تعتبر تحيز غير عقلاني يمكن القضاء عليه من خلال التثقيف وتعليم الجيد بالمبادئ الصحيحة للمفهوم. بعدها جاءت كا من كندا و استراليا و ظهرت في ممارساتها المجتمعية العنصرية مع المهاجرين الوافدين الذين رفضوا الاندماج وطالبوا بالاستيعاب و الاحتفاظ بين مكوناتهم الثقافية الوطنية، فالتعددية لا تشجع على الفصل و العزلة لتشكيل كيانات يشارك فيها الماجرون و الاقليات العرقية مشاركة منصفة مع الاقارب بالاحتفاظ بجوانب من ثقافتهم وان التنوع في نفس الوقت يعود بالنفع من عدة نواحي ويدعوا لتكافؤ الفرص ومناهضة التمييز (راتاسي،2013،17-19)

اصبحت التعددية من المفاهيم الجديدة و المتميزة في العلوم الاجتماعية نتيجة للاختلاف الثقافات بين مكونات المجتمع وصعوبة التعايش مع هذه الاختلافات نظرا للاختلاف نضمها الاجتماعية من بيئة الى بيئة اخرى كما توضحه الدراسات الكلاسيكية لماركس وسبنسر Marx and Spencer في هذا المجال(Campbell, 1965, p. 16) ، وتدعمها في نفس الوقت دراسة (Rhoades 1990) التي تناولت مفاهيم عملية التمايز و الاختلافات في المجتمع الواحد.

نموذج هوفسيد لابعاد التعدد الثقافي :

من اهم النتائج التي فسرت الاختلاف و التنوع الثقافي النموذج الاثروبولوجي و عالم النفس الاجتماعي هوفستيد حيث اقترح خمسة ابعاد تشمل الاختلافات الثقافية المتعلقة بالثقافة الوطنية التي يتشارك فيها الافراد في المؤسسة الاجتماعية، وقد شمل نمودجه ابعاد مختلفة شملت :

1. مسافة السلطة العالية و المنخفضة: والذي يتمثل بمدى تقبل افراد المجتمع لتوزيع السلطة بين افراده (شريك،2012، 52) .



2.الفردية مقابل الجماعة: ويشير هذا البعد الى طبيعة العلاقة بين افراد الثقافة، ومدى شعور الافراد بالفردية بدل شعورهم كأعضاء ضمن مجموعة، ومدى تحقيق المصلحة الفردية فق اي اعتبار اخر(Hofstede,2011,p.32).

3.تجنب الغموض مرتفع/منخفض: يعكس هذا البعد درجة شعور الافراد في مجتمع ما بالقلق من الاوضاع الغامضة، حيث يشكل الشك وعدم التأكد من النتائج في مختلف المواقف تهديدا يولد نوعا من القلق و الضغط، و الثقافة التي تكون بها تجنباً لغموض مرتفعاً تسعى دائماً الى تخفيض الغموض عن طريق القوانين و الاجراءات الدقيقة عكس الثقافة التي تشجع الغموض المنخفض (Leboyer et al,2001,p.38)

4.التوجه الطويل مقابل قصير المدى: ويمثل هذا البعد بالتوجه الطويل المدى للنظرة الثقافية ومدى توافر قيم التطوير و البقاء و النظر الى المستقبل، عكس ثقافات قصيرة المدى التي تهتم بواقعه الحالي وتولي اهتمام بقيم ماضيها وتعتبر نفسها امتداداً له (وهيبة، 2012، 65)

الدراسات السابقة:

دراسة فيسر و اخرون (facer & e.g., 2003) مدى معرفة الشباب بالتعددية الثقافية من وجهة نظرهم، حيث تناولت لدراسة عينة من الشباب بلغ عددهم (194) من كلا الجنسين تراوحت اعمارهم بين (18 - 20) سنة لمعرفة وجهة نظرهم حول تقبل التعددية في المجتمع و حيث تم توزيع استمارة مؤلفة من مجموعة فقرات معدة لقياس التعددية وفق محاور الهوية الاجتماعية و الهوية الذاتية و الطبقة الاجتماعية و الثقافة و القدرات، وقد اظهرت نتائج الدراسة بعدم وجود فروق بين مكونات المحاور المطروحة تعزى للجنس بينما اظهرت النتائج فروقا ذات دلالة تعود الى اثر الطبقة الاجتماعية و علاقتها بالهوية الذاتية، كما توصل الباحث في دراسته الى مجموعة من النتائج التي تعود الى ضرورة دراسة مفهوم التعددية من جوانب اخرى كامنهج ومدى شمولية المفهوم فيه.

دراسة (Aasen,2007) تناولت الدراسة الاختلافات في اراء طالبات وطلاب المرحلة الاعدادية و حيث شملت عينة الدراسة (2157) طالب و طالبة من طلاب المرحلة الاعدادية في السودان من حيث اعتمادهم على قائمة اختبار لقياس التعددية مكونة من 34 فقرة و اثبتت نتائج الدراسة ان الطبقة الاجتماعية لها لاثر في اختلاف مفهوم التعددية بين طلاب المرحلة الاعدادية اضافة الى ان الاناث اكثر استجابة لتقبل الافكار الجديدة في المجتمع من الذكور .

منهجية البحث:

يتضمن الفصل الثالث الاجراءات اللازمة للتعرف والكشف عن اهداف البحث الحالي، حيث يتوجب على الباحثان اختبار عينة مناسبة من طالبات قسم رياض الاطفال ممثلة للمجتمع الاصلي، وكذلك تحديد الادوات المناسبة والتي من خلالها يمكن التعرف على اتجاهات عينة البحث من خلال اعداد اعداد تقيس الهدف المطلوب.

اولاً:مجتمع البحث:

يتألف مجتمع البحث من طالبات قسم رياض الاطفال في كلية التربية الاساس و البالغ عددهم (150) طالبة للعام الدراسي (2017-2018)

ثانياً:عينة البحث:

شملت عينة البحث عدد من طالبات قسم رياض الاطفال والذي تكونت من طالبات المرحلة الاولى و البالغ عددهم (62)، وطالبات المرحلة الرابعة و البالغ عددهم (88) طالبة للعام الدراسي (2017-2018) و (الجدول رقم 1) يوضح ذلك .

جدول رقم (1) يبين توزيع عينة البحث حسب مراحلهم

المرحلة		القسم
الرابعة	الاولى	
88	62	رياض الاطفال
150		المجموع الكلي

ثالثاً: اداة البحث:

- مقياس التعددية : بعد الاطلاع على الادبيات و الدراسات السابقة منها دراستي (Aasen,W.&Waters,2006),(Facer& e.g.2003) حيث قام الباحثان ببناء مقياس التربية التعددية و المتكون من خمسة مجالات (الجانب الاجتماعي (6 فقرات)، القومية (5 فقرات)، الدين (5 فقرات)، الاحتياجات الخاصة (5 فقرات)، الجنس (6 فقرات))، (ملحق 1).



رابعاً: صدق الاداة:

تحقق الصدق الظاهري لمقياس التربية التعددية من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين والخبراء المختصين في علم النفس والتربية (ملحق 2)، وبلغت نسبة الاتفاق على فقرات مقياس التوجه للانجاز 80-100%.

صدق الترجمة:

ترجمت اداة الدراسة من اللغة العربية الى اللغة الكوردية ومن اللغة الكوردية الى اللغة العربية من قبل اختصاصي لغوي، وبعد استلامها تم عرضها على خبيرين في اللغة الكوردية وعام النفس للتأكد من صدق الترجمة وطلب منهم مقارنة الاداة المعدلة فكانت متقاربة جداً ولم يؤثر الاختلاف البسيط في معناها بحسب مايبينه الخبراء، وقد بلغت نسبة الاتفاق بين الخبراء 92%، وبهذا تم التأكد من صدق الترجمة.

خامساً: ثبات اداة الدراسة

لاعتقاد اداة دقيقة و موضوعية فقد قام الباحثان باستخراج ثبات اداة التعددية الثقافية بطريقة اعادة الاختبار فكان معامل الثبات (0,84) وهذا يدل على ان الاختبار ذات ثبات مرتفع.

سادساً: تصحيح اداة الدراسة:

ولغرض تصحيح مقياس التربية التعددية فقد اعطي لكل بدل من بدائل الاجابة الوزن الاتي: تنطبق عليه بدرجة كبيرة(4)، تنطبق عليه بدرجة متوسطة(3)، تنطبق عليه بدرجة قليلة(2)، نادرا ما تنطبق عليه(1).

الوسائل الاحصائية:

استخدمت الباحثان الوسائل الاحصائية التالية:معامل سيرمان، و بيرسون للارتباط، ومتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار t - test،

نتائج البحث وتفسيرها:

ستناولت الباحثان عرض نتائج البحث ومناقشتها بالاضافة الى بعض التوصيات والمقترحات.

الهدف الاول: التعرف على اتجاهات طالبات قسم رياض لاطفال نحو مادة التربية التعددية .

لتحقيق هذا الهدف قام الباحثان بتطبيق مقياس الاتجاهات نحو مادة التربية التعددية على عينة البحث، وقد أضح إن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (84.9407) درجة و بانحراف معياري مقداره (9.76776) درجة، وبمقارنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي* للمقياس وبالبالغ (75) درجة، وباستخدام الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تبين إن هنالك فروقاً دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطين الحسابي و الفرضي ولصالح المتوسط الحسابي، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (16.72) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) بدرجة حرية (269) والجدول (2) يوضح ذلك.

الجدول (2) الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو

مادة التربية التعددية

عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	عدد الفقرات	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	درجة الحرية	الدالة
150	84.9407	9.76776	75	25	16.72	1.96	269	0,05

مما يشير الى عينة البحث ككل لديهم اتجاه عالي نحو التربية التعددية. ويعزى الباحثون اسباب عدم وجود الفروق بين طالبات قسم رياض الاطفال الى تجانس البيئة الجامعية و تكيفهم مع الاخرين خلال الاربعة سنوات، وقد تعزى نتائج الهدف الحالي الى غالباً ما تكون الاناث اكثر خضوعاً الى قواعد المجتمع و الجماعة التي تنتمي اليها.

*تم استخراج المتوسط الفرضي لمقياس الوعي نحو التربية التعددية وذلك من خلال جمع الأوزان لبدائل المقياس الخمسة وقسمتها على عددها (5)، ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس (27).

الهدف 2 : التعرف على دلالة الفرق الإحصائي لاتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) لدى طالبات المرحلة الاولى و الرابعة لقسم رياض الاطفال نحو التربية التعددية

ولتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne، للتعرف على دلالة الفروق في اتجاهات الطالبات نحو مادة التربية التعددية ككل تبعاً لمتغير (المرحلة الدراسية) والذي أشتمل على مرحلتين (الاولى و الرابعة)، والجدولين (3 و 4) يوضحان ذلك.

جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية بحسب (المرحلة الدراسية)

فئات الدخل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرحلة الاولى	62	85.2278	8.98710
المرحلة الرابعة	88	84.6506	10.08795
Total	150	84.9407	9.76776

جدول (4) نتائج تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

مصدر التباين s.of.v	مجموع المربعات s.of.s	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية F	الدلالة Sig
بين المجموعات	13.517	2	8.759	3.5	دالة
داخل المجموعات (الخطأ)	25651.535	267	96.073		
الكلي	25665.052	269			

وتشير النتيجة أعلاه الى أن هناك فرق دال احصائياً في اتجاهات الطالبات نحو مادة التربية التعددية حسب متغير المرحلة الدراسية، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (3.5) وهي اعلى من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (2-150).

الهدف 3: التعرف على دلالة الفرق الإحصائي في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقاً لمجالات المقياس و المرحلة الدراسية:

ولتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne، للتعرف على دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية (المجال الاجتماعي)، كما يوضحها والجدولين (5 و 6).

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية للمجال الاجتماعي والمرحلة الدراسية

فئات الدخل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرحلة الاولى	62	17.5570	3.45575
المرحلة الرابعة	88	16.2410	3.74358
Total	150	16.5815	3.68343

جدول (6) نتائج تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية للمجال الاجتماعي و المرحلة الدراسية

الدلالة Sig	القيمة الفائية F	متوسط المربعات M.S	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	مصدر التباين s.of.v
دال	4.03	53.424	2	106.848	بين المجموعات
		13.269	267	3542.860	داخل المجموعات (الخطأ)
			269	3649.707	الكلي

وتشير النتيجة أعلاه الى أن هناك فرق دال احصائياً في الوعي نحو التربية التعددية (المجال الاجتماعي) حسب متغير المرحلة الدراسية ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (4.03) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (2-150)، ويهدف التعرف إلى دلالة الفروق بين متوسطات المرحلة الاولى و الرابعة للمجال الاجتماعي فقد أستعملت طريقة شيفيه Scheffe Method ، والجدول (7) يوضح ذلك .

جدول (7) قيم اختبار شيفيه للموازنة بين متوسطات درجات عينة البحث في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية للمجال الاجتماعي (بين المرحلتين (الاولى و الرابعة)

المقارنات	العدد	المتوسط الحسابي	قيمة الفرق بين الوسطين	قيمة شيفيه الحرجة	الدلالة
المرحلة الاولى	62	16.1296	*1.427	1.32	دال عند 0,05 لصالح المرحلة الرابعة
المرحلة الرابعة	88	17.557			

وتشير النتيجة اعلاه ان هناك فرق دال احصائياً في اتجاهات الطالبات نحو مادة التربية التعددية على (المجال الاجتماعي) بين المرحلة الاولى و المرحلة الرابعة لصالح المرحلة الرابعة يتفق الهدف الحالي مع نتائج دراسة (Asen,2007) التي اظهرت نتائجها اثر الطبقة الاجتماعية على اختلاف مفهوم التعددية

اما بالنسبة لمجال القومية فقد استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne ، للتعرف على دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال القومية و تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية كما يوضحها الجدولين (8 و 9) يوضحان ذلك .

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقاييس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال القومية وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

فئات الدخل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرحلة الاولى	62	16.1519	3.31310
المرحلة الرابعة	88	16.4907	4.11402
Total	150	16.0000	3.81934



جدول (9) نتایج تحلیل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية

التعددية على مجال القومية وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

الدلالة Sig	القيمة الفائئة F	متوسط المربعا M.S ت	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	م صدر التباين s.of.v
غيردا ل	2.73	39.368	2	78.736	بين المجموعات
		14.402	267	3845.26 4	داخل المجموعات (الخطأ)
			269	3924.00 0	الكلي

تشير النتيجة أعلاه الى أنه ليس هناك فرق دال احصائياً في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال القومية وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية، إذ بلغت القيمة الفائئة المحسوبة (2.73) وهي أقل من القيمة الفائئة الجدولية والبالغة (3) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (2-150).

استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne، للتعرف على دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية، كما يوضحها الجدولين (10 و 11) يوضحان ذلك.

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية

التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	فئات الدخل
3.21652	16.6111	62	المرحلة الاولى
3.97618	15.0127	88	المرحلة الرابعة
3.90948	16.4815	150	Total

جدول (11) نتائج تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية

التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

الدلالة Sig	القيمة الفائئة F	متوسط المربعات M.S	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	مصدر التباين s.of.v
دال	10.42	148.847	2	297.693	بين المجموعات
		14.284	267	3813.714	داخل المجموعات (الخطأ)
			269	4111.407	الكلي

وتشير النتيجة أعلاه الى أن هناك فرق دال احصائياً في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية، إذ بلغت القيمة الفائئة المحسوبة (10.42) وهي أعلى من القيمة الفائئة الجدولية والبالغة (3) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (2-150).

ويهدف التعرف إلى دلالة الفروق بين متوسطات المرحلتين الاولى و الرابعة على المجال الديني فقد أستعملت طريقة شيفيه Scheffe Method، والجدول (12) يوضح ذلك.

جدول (12) قيم اختبار شيفيه للموازنة بين متوسطات درجات عينة البحث في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية



المقارنات	العدد	المتوسط الحسابي	قيمة الفرق بين الوسطين	قيمة شيفيه الحرجة	الدلالة
المرحلة الاولى	62	16.61	1.59845	1.37	0,05
المرحلة الرابعة	88	15.01			

وتشير النتيجة اعلاه ان هناك فرق دال احصائيا في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على المجال الديني وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية لصالح المرحلة الاولى. اما بالنسبة للمجال الاحتياجات الخاصة فقد استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne، للتعرف على دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية (مجال الاحتياجات الخاصة) تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية والجدولين (13 و 14) يوضحان ذلك .

جدول (13) المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية لمقياس اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال الاحتياجات الخاصة وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

فئات الدخل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرحلة الاولى	62	19.6709	2.64925
المرحلة الرابعة	88	19.2222	3.12462
Total	150	19.2667	2.98621

جدول (14) نتائج تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال الاحتياجات الخاصة وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية

مصدر التباين s.of.v	مجموع المربعات s.of.s	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية F	الدلالة Sig
بين المجموعات	21.992	2	10.996	1.24	غير دال
داخل المجموعات (الخطأ)	2376.808	267	8.902		
الكلي	2398.800	269			

تشير النتيجة أعلاه الى أنه ليس هناك فرق دال احصائيا في اتجاهات طالبات قسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية على مجال الاحتياجات الخاصة وتبعاً لمتغير المرحلة الدراسية، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (1.24) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية(150-2) كما استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي Way AnovaOne، للتعرف على دلالة الفروق لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى(0,05) في اتجاهات طالبات المرحلة الاولى و الرابعة لقسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقا لمجال الجندر. كما يوضحها الجدولين (15 و 16) يوضحان ذلك .

جدول (15) المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية لمقياس لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى(0,05) في اتجاهات طالبات المرحلة الاولى و الرابعة لقسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقا لمجال الجندر.

فئات الدخل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرحلة الاولى	62	16.8354	3.43970
المرحلة الرابعة	88	16.5000	2.71548
Total	150	16.6111	3.12691



جدول (16) نتائج تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) في اتجاهات طالبات المرحلة الاولى و الرابعة لقسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقا لمجال الجندر.

الدلالة Sig	القيمة الفائية F	متوسط المربعات M.S	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	مصدر التباين s.of.v
غير دال	0.29	2.852	2	5.703	بين المجموعات
		9.829	267	2624.463	داخل المجموعات (الخطأ)
			269	2630.167	الكلية

وتشير النتيجة أعلاه الى أنه ليس هناك فرق دال احصائيا في اتجاهات طالبات المرحلة الاولى و الرابعة لقسم رياض الاطفال نحو مادة التربية التعددية وفقا لمجال الجندر. ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.29) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية وبالبلغة (3) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (2-267)

تفسير النتائج:

توصل البحث الحالي الى مجموعة نتائج نذكرها :

1. توصلت الدراسة الحالية الى ان طالبات قسم رياض الاطفال لديهم اتجاهات ايجابية نحو مادة التربية التعددية وقد يعزى السبب الى مدى تقبل الفتيات لاراء المجتمع و الطاعة المكتسبة من الاسرة و المحيط الذي يعشن فيه.
2. اما بالنسبة لاختلاف اراء الطالبات نحو مادة التربية التعددية و التي أظهرت من خلال نتائج الهدف الثاني هو ان طالبات المرحلة الرابعة اظهرن اتجاهات ايجابية اكثر من المرحلة الاولى و قد يعود سبب ذلك الى النضج و تقبل الراء بشكل افضل من اقرانه المستجدين في الدراسة، وهذا ما يتفق و اراء نموذج هوفسيد Hofstede,2011 الذي جاء من خلال ابعاده التي تناولها ان الشعور بالفراغ لدى الافراد و الذي ينعكس على سلوكياته و كما يظهر بشكل قلق نتيجة نقص الخبرة و المعرفة بالمادة ،كذلك الشك وغموض النتائج له الدور الكبير في رؤية الامور بشكل افضل.
3. اظهرت طالبات قسم رياض الاطفال اتجاهات ايجابية على الجانب الاجتماعي على غيره من مجالات المقياس وهذا ما يتفق ودراسة فيسر(2003)Facer و اخرون التي اظهرت نتائج ايجابية تعزى للجانب الاجتماعي.

المصادر:

- الرحباني, موسى (2011) اثر الاختلافات العرقية بين مجموعة من طلبة المدارس الاعدادية في لبنان, مجلة البحوث النفسية,لبنان.
- الحسن, احسان (1989) المدرسة و المجتمع, دار التهضة العربية , ط1, مصر.
- الصوفي, اسامة حميد (2003) كيف نربي جيل في ظل العولمة. الدار الوطنية للنشر و التوزيع , بغداد.
- العاملي, علي شاكرا (1999) التعددية الثقافية . دار الوفاء للنشر والتوزيع, بغداد.
- راتاسي, علي (2013) التعددية الثقافية, ترجمة لبنى عماد تركي, الطبعة الاولى, مؤسسة هنداوي للنشر و الثقافة, القاهرة.
- شريك ,عبد الله, (2012) دراسة مقارنة بين النظرة الاستراتيجية للقادة الجزائريين و القادة الاجانب ,رسالة ماجستير غير منشورة, جامعة الجزائر .
- صديق, محمد السيد (1999) الاتجاه نحو العمل في المشروعات الصحراوية و علاقته ببعض السمات الشخصية, رسالة ماجستير غير منشورة, معهد الدراسات و البحوث التربوية , جامعة القاهرة , القاهرة.
- طه, فرج عبد القادر و قنديل, شاكرا عطية و محمد , حسين عبد القادر و عبد الفتاح , مصطفى كامل(1993) موسوعة علم النفس و التحليل النفسي, الطبعة الاولى, دار سعاد الصباح, الكويت.
- وهيبه, عبد. (2012) اثر التنوع الثقافي على الثقافة التنظيمية للجماعة,رسالة ماجستير غير منشورة, كلية التربية, جامعة ابو بكر, تلمسان , الجزائر.
- Aasen,W. and Waters, J.(2006), Teacher Cultuerarally Diverse pupils, A new view of education, V. (2),No.(34).Sudan.
- Campbell, D.T. (1965) Variation and selective retention in socio-cultural evolution.
- In: H.R. Barringer, G.I. Blanksten, and R.W. Mack (eds) Social Change in Developing Areas. Cambridge: Schenkman.
- Hofsted,G (2011) Dimensionalizing Cultures :The hosfed model in context . Retrieved.
- Holmgren, Dhakshayene A. J. (2013).Cultural diversity in organizations A study on the view and management on cultural diversitymaster, Umeå University.



-Facer,k, Furlong, J., Furlong, R.,and sutherland, R. (2003), Diversity and Development in twenty- First century, London, RoutledgeFalmer.
 - Patricia Gurin, Eric Dey, Sylvia Hurtado, and Gerald Gurin (2002) Diversity and Higher Education: Theory and Impact on Educational Outcomes. Harvard Educational Review: September 2002, Vol. 72, No. 3, pp. 330-367.
 - Vught,Frans Van(2007), Diversity and differentiation in Higher education Systems,CHE Confrance.

(ملحق-1)

زانكوسه لاجه دین-هه ولیر

کولیدنه روه رده بینه رته

رپرسی شاره زایان بوگونان دنسپرگه کانی پیوه

شاره زای بهرێز :

بههوی شاره زاییت له بواری نوێژینه وهی ئەکادیمی له بواری پهروه رده و فیکردن ، بهرێزتان دهستنیشانکراون بۆ ههلسهنگاندنی گونجاوی و نهگونجاوی پرگهکانی ئەو پیوه رانهی که توێژه ران داینناوه ، بۆ وهلامی ههر برگه پهک (5 پینچ بزارده) دهرزیت به قوتایان ، بۆ توێژینه وه پهک به ناویشانی :
 بنا و تکیق مقیاس مفهوم التریبه التعددیبه (الشامله) لدی گلاب کلیه التریبه الاساس جامعته صلاح الدین/هه ولیر
 خوشال دهین که ئەم پرگانهی لای خواریه وتان نیشان بدهین تاوهکو بریار بدهن له سه رپادهی گونجاوی و نهگونجاوی و پینشیا زکردنی ههر گورانکاریه که به باشی بزانه له دارشتنی پرگه کان، که به رامبه ر ههر پرگه پهک (3) هه لئارده ن هه به (گونجاوه ، نه گوجاوه، تیبینی) . که توێژه ران خویان ئاماده یان کردووه .

کومه لایه تی

ژ	پرسیار	گونجاو	نه گونجاو	تیبینی
1	به ئاسانی له گه ل خه لک په په ونه دی ده به ستم به وان هه شه وه که له من جیاوازن .			
2	کلتور کاریه گری هه به له سه ر توندوتۆلی په په ونه دیبه کانر له گه ل خه لکی تر که له رووی گۆمه لایه تیه وه جیاوازن			
3	باوه پر وایه بوونی جیاوازی له رووی کۆمه لایه تی ده بیته هۆی وه رگرتی بریارێکی باشتر له کاتی بریار دانا			
4	پتیوست نیه هه موو شتیگ له باره ی پاشخانی کۆمه لایه تی ئەو که سانه بزانیته که ده ته ویت په په ونه دییان له گه ل به ستیت.			
5	پتیوسته به شداری چالاکیه کۆمه لایه تیه کانی نه ته وه و ئاینه کانی دپه که بکه مر			

نه ته وایه تی

تایین

ژ	پرسیار	گونجاو	نه گونجاو	تیبینی
1	وه کو قوتایه کی زانکو نه ته وه کانی تری چواره ورت پڻ قبوله (عه رهب، تورکمان، کلدان و ئاشوری)			
2	هه ست ده که یته وه کو کوردیک باشتر بیت له نه ته وه کانی تر له رووی کومه لایه تی و کلتور و مامه له و خویندن و هتد . (عه رهب، تورکمان، کلدو ئاشوری)			
3	ئاماده ی پرۆسه ی هاوسه رگری له گه ل که سیک نه نجام بدهی که له نه ته وه په کی جیاوازه.			
4	پتیوسته جیاوازی هه بیت (له رووی خزمه تگوزاری) له ئیوان ئاواره په کی کورد له گه ل ئاواره په کی نه ته وه کانی تر			
5	هاوریت هه به له نه ته وه جیاوازه کانی که له هه ریم نیشته جین ، نه گه ر هه به راده ی په په ونه دیبه که چوون په که له گه ل هاوری کورده کانت			
ژ	پرسیار	گونجاو	نه گونجاو	تیبینی
1	پتیوايه تاینی تو باشترین تاینی ئاسمانیه			
2	پتیوايه ئەو که سانهی که له سه ر تاینیکی جیاوازن (فه له ، جوو ، په زیدی ، کاکه یی) ناچنه به هه شت			
3	پتیوايه سه ردانی په رستگای ئاینه کانی تر، یا ئاماده بوون له مه راسیمی تاینی ئاینه کانی تر دا گوناوه			



			بيت
			4
			5

خاوهن ټيدويستتايبت

ژ	پرسيار	گونجاو	نهگونجاو	تبييني
1	پيتوايه جياوازي له جهسته بيتته هوبهك بو جياوازي له هوش و بير			
2	پيتوايه پيوسته كه ساني خاوهن پيداويستي تايبت ناساي مامله له له گهل بكرت يان وهكو كه سيكي تايبت جياكرته وه له (ناوهنده كاني خويندن و كاركرندا)			
3	پيت ناسايه هاوسه رگيري له گهل كه سيكي خاوهن پيداويستي تايبت دا بكهيت.			
4	هاوريت ههيه خاوهن پيداويستي تايبت بيت			
5	تاماده له فهرانگه يه كي خزمه تگوزاري خاوهن پيداويستي تايبت كار بكهيت			

جيندور

1	پرسيار	گونجاو	نهگونجاو	تبييني
2	پيتوايه كه تافرت ده تواتبت له هه موو بوار و كايه كاندا كار بكات و سهركه وتوو بيت			
3	پيت وايه تافرت ده تواتبت تا درهنگاني شه و كار بكات			
4	پيتوايه له دواي هه موو پياوونكي سهركه وتوووه تافره تيك هه بيت			
5	پيتوايه كه تافرت له سهه بنه ماي (عاتيفه يه) بزيار دهدات، بوئه نايبت پشي پڼ به سترت			
6	پيتوايه پياو باشته له تافرت له بهر يو ه بردي مالد			

ملحق - 2 - اسماء الخبراء الذين تم عرض المقياس عليهم

ت	الاسم	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. اسامة حميد حسن	علم نفس النمو	الكلية التربوية المفتوحة / وزارة التربية
2	اد.فاطمة هاشم المالكي	علم نفس النمو	الكلية التربوية المفتوحة / وزارة التربية
3	أ.م.د. مها حسن بكر	شخصية	كلية الآداب / جامعة صلاح الدين
4	أ.د. سعدي جاسم الغريزي	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساس / الجامعة المستنصرية
5	م. د. ديار محي الدين صادق	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساس / جامعة صلاح الدين
6	أ.م.د. سلوي احمد حمد امين	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساس / جامعة صلاح الدين
7	م. د. سينا احمد علي	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساس / جامعة صلاح الدين
8	م. د. مراد حكيم	علم الاجتماع	كلية الآداب / جامعة صلاح الدين

ملحق - 3 - المقياس بصورته النهائية را ئسي ټيوهري فره تهوره

قوتاغی خویندن:

یه کهم:

ضواره م:

ذ	ژسپار	ژور	چارو چار	که م چار	که م چار
		له طه لیدام	له طه لیدام	له طه لیدام	له طه لیدام
کومه لایه تی					
1	به تاسانی له طه لایه له که تهوره ندي ده به ستم هه ره ضنده که جياوازن له طه ل من .				
2	کتور کار پتري هه به له سهه توندوتولي تهوره ندي که کانم له طه لایه له که تر که له رووی طومه لایه تهوره جياوازن				



3				باۋەرۈم وايە بوۋى جياوازي لە روۋى كۇمەلايەتە دېئىتە ھۆي ۋەرپرنتى بىرارىكى باشتەر لە كاتى ئويستدا	
4				ئويست نىە ھەموو شتىك لەبارەي ئاشخانى كۇمەلايەتە ۋە كەسانە بزانيت كە دەئەۋىت ئەپوئەندىيان لەطلەل بېسەيت.	
5				ئويستە بەشدارى صالاكىيە كۇمەلايەتەكانى ئەتەۋە ۋە ئايئەكانى دىككە بىكەم	
6				كۇمەلما ھوكارە بو ئىكەل ئەپوون لەطلەل ئابن ۋە ئەتەۋە ۋە رەطەزى جياوازدا	
ئەتەۋە					
7				ۋەكو قوتاييەكى زانكو ئەتەۋەكانى تىرى ضورادەۋرت ئى قبولە (عەرەب، نوركان، كلدان ۋە ئاشورى)	
8				ھەست دەكەم ۋەكو كوردىك باشتەر بىت لە ئەتەۋەكانى تر لە روۋى كۇمەلايەتە ۋە كلتور ۋە مامەلە ۋە خويئىن ۋە ھند. (عەرەب، توركان، كلدو ئاشورى)	
9				ئامادەم ئروسەي ھاوسەرطىرى لەطلەل كەسىك ئەنجام بەدەي كەلە ئەتەۋەيەكى جياوازە.	
10				ئويستە جياوازي ھەيىت (لە روۋى خىزمەتتورازىي) لە ئىوان ئاۋارەيەكى كورد لەطلەل ئاۋارەيەكى ئەتەۋەكانى تر	
11				ھاۋرىم ھەيە لە ئەتەۋە جياوازەكان كە لە ھەرىم نىشتەجىن	
ئايىن					
12				ئىم وايە ئايىن من باشتىن ئايىن ئاسمانىە	
13				ئىم وايە ئەۋ كەسانەي كە لەسەر ئايىنكى جياوازن ئاضنە بەھەشت	
14				ئىم وايە سەردانى ئەرستطاي ئايئەكانى تر، يا ئامادەپوون لە مەراسىمى ئايىن ئايئەكانى تردا طوناه بىت	
15				ئىم وايە ھاوسەرطىرى لەطلەل كەسىكدا بىكەيت كە ئەپىرەۋى ئايىنكى جياواز دەكات بەۋ مەرجەي ئايئەكەي ئەطورىت .	
16				ئىم وايە توندەرەۋى ئايىن دەپىتە دروستبوۋى كىشەي كۇمەلايەتە	
خاۋەن ئىداۋىستى تايەت					
17				ئىم وايە جياوازي لە جەستە بىتتە ھويەك بو جياوازي لە ھوش ۋە بىر	
18				ئىم وايە كەسانى خاۋەن ئىداۋىستى تايەت بە ئاسايى مامەلەي لەطلەل بىكەيت	
19				ئىم ئاسايىە ھاوسەرطىرى لەطلەل كەسىكى خاۋەن ئىداۋىستى تايەت دا بىكەم .	
20				ھاۋرىم ھەيە خاۋەن ئىداۋىستى تايەت بىت	
21				ئامادەم لە فەرمانتەيەكى خىزمەتتورازى خاۋەن ئىداۋىستى تايەت كارىكەيت	
جىئەدەر					
22				ئىم وايە كە ئافرەت دەتوانىت لە ھەموو بوۋارەكاندا كار بىكات ۋە سەركەوتوۋ بىت	
23				ئىم وايە ئافرەت دەتوانىت تا درەنطانى شەۋ كار بىكات	
24				ئىم وايە لە دواي ھەموو ئىباۋىكى سەركەوتوۋە ئافرەتتەك ھەيىت	
25				ئىم وايە كە ئافرەت لەسەر بىنەماي ھەست وسۇز بىرار دەدات ، بوۋە ئايىت ئىشتى ئى بىستىرت	
26				ئىم وايە ئىباۋ باشتەر لە ئافرەت لە بەرىۋەبەردى مالددا	
27				ئىم وايە باشتەر كە ئافرەت سەروۋى بەش بىت نەك ئىباۋ	



Trends of students of the Department of kindergartens in the Faculty of Basic Education / University of Salahuddin - Arbil towards the subject of pluralistic education

Ban Sabah Yahya Zhilwan Mohammed Maarouf
College of Basic Education / Salahaddin University-Erbil

Abstract

This paper Trends of students of the Department of kindergartens in the Faculty of Basic Education / University of Salahuddin-Erbil towards the subject of pluralistic education, through a researchers' developed questionnaire which consists of 20 items divided over 5 axes, namely: social, patriotic, religious, special needs and Gender. Each of these axes consists of 5 items. To achieve the objectives of the study, a field study has been conducted on a sample comprising of (150) Divided into two stages of the first stage consisted of (62) students, and the fourth stage consisted of (88) students, By Using the t-test for a sample and Shifi test to show the difference significance between the students of the two stage for the measuring items of diversity education according to the five axis, The results of the study showed that there were statistically significant differences between the first stage and the fourth stage in favor of the fourth stage. Differences were also found in the statistical significance between the fields. The fourth stage was the highest for the social aspect. There were also significant differences in the attitudes of female students towards pluralistic education (religious field) between the first stage and the fourth stage and in favor of the first stage, the study also showed, there were no statistically significant differences between the two stages, according to the field of nationalism, special needs and gender.

Study Keys: diversity Education, attitudes.